

玉函山房輯佚書

論語孫氏集解一卷晉孫綽撰綽字興公太原人官至廷尉卿長樂亭侯晉書有傳是編隋經籍志唐藝文志並稱集解十卷陸德明釋文序錄和集注卷數與二志同今佚釋文引不至於穀一事茲採皇侃義疏尙得三十一節合爲一卷考綽著書號子卓然名家其作遊天台山賦范榮期稱其擲地必作金石聲蓋以文章鳴於典午者此注蘊味宏深而詞饒清麗晉客吐屬別有一種風韻若概以宋儒語錄律之則失之狹矣歷城馬國翰竹吾甫

論語孫氏集解

晉 孫綽 撰

學而第一

未若貧而樂道富而好禮者也

顏氏之子一簞一瓢人不堪其憂回也不改其樂

也

皇侃義疏

爲政第二

四十而不惑

四十強而仕業通十年經明行脩德茂成於身訓

治邦家以之莅政可以無疑惑也

同上

五十而知天命

大易之數五十天地萬物之理究矣以知命之年

通致命之道窮學盡數可以得之不必皆生而知

之也此勉學者之至言也

同上

六十而耳順

耳順者廢聽之理也朗然自元悟不復役而後得

所謂不識不知順帝之則也

同上

子曰溫故而知新可以爲師矣

滯故則不能引新希新則存故不篤常人情也唯
心耳秉一者守故彌溫造新必通斯可以爲師者

也同上

子曰君子周而不比

理備故稱周無私故不比也同上

八佾第三

子曰管仲之器小哉

功有餘而德不足以道觀之得不曰小乎同上

儀封人請見曰君子之至於斯者吾未嘗不得見也

從者見之出曰二三子何患於喪乎天下之無道也久矣天將以夫子爲木鐸

達者封人棲遲賤職自得於懷抱一觀大聖深明於興廢明道內足至言外亮將天假斯人以發德音乎夫高唱獨發而無感於當時列國之君莫莫乎韓宣所以臨文永慨者也然元風遐被大雅流誥千載之下若瞻儀形其人已遠木鐸未戢乃知封人之談信於今矣

同上

公治長第五

子曰晏平仲善與人交久而敬之

交有傾蓋如舊亦有白首如新隆始者易克終者
難敦厚不渝其道可久所以難也故仲尼表焉上
崔子弑齊君陳文子有馬十乘棄而違之至於他邦
則曰猶吾大夫崔子也違之之至他邦則又曰猶吾
大夫崔子也違之何如子曰清矣曰仁矣乎曰未知
焉得仁

大哉仁道之宏以子文平粹之心無僭之誠文子
疾時惡之篤棄馬而逝三去亂邦坐不暇寧忠信

有餘而仁猶未足唯顏氏之子體仁無違其亞聖之目乎同上

子曰甯武子邦有道則智邦無道則愚其智可及也其愚不可及也

人情莫不好名咸貴智而賤愚雖治亂異常而於鄙不變唯深達之士爲能晦智藏名以全身遠害飾智以成名者易去華以保性者難也同上

子曰十室之邑必有忠信如丘者焉不如丘之好學也

夫忠信之行中人所能存全雖聖人無以加也學而爲人未足稱也好之至者必鑽仰不怠故曰有顏回者好學今也則亡今云十室之學不逮於亡又曰我非生而知之者好古敏而求耳此皆陳深崇於教以盡汲引之道也同上

述而第七

子之燕居申申如也天天如也

燕居無事故云心內夷和外舒暢者也上同

子謂顏淵曰用之則行舍之則藏惟我與爾有是夫

言言子集卷之八

卷之八

聖人德合於天地用契於四時不自替於聖明不
獨曜於幽夜顏齊其度故動止無違所以影附日
月絕塵於游賜也同上

子釣而不綱弋不射宿

殺理不可頓去故禁綱而存釣也同上

泰伯第八

子曰三年學不至於穀不易得也

穀祿也云三年學足以通業可以得祿雖時不祿
得祿之道也不易得已者猶云不易已得也教勸

中人已下也

皇侃義疏。陸德明釋文引首句。

子罕第九

子畏於匡

畏匡之說皆眾家之言而不釋畏名解書之理爲漫夫體神知幾元定安危者雖兵圍百重安若泰山豈有畏哉雖然兵事阻險常情所畏聖人無心故卽以物畏爲畏也

皇侃義疏

子曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫

孔子所以乃發此言者以體大聖之德弟子皆稟

絕異之質壘落殊材英偉命世之才蓋王德光于
上將相備乎下當世之君咸有忌難之心故稱此
以徵已之不王絕不達者之疑望也同上

顏淵喟然歎曰仰之彌高鑽之彌堅瞻之在前忽焉
在後夫子循循然善誘人博我以文約我以禮欲罷
不能既竭吾才如有所立卓爾雖欲從之末由也已
夫有限之高雖嵩岱可陵有形之堅雖金石可鑽
若乃彌高彌堅鑽仰不逮故知絕域之高堅未可
以力至也馳而不及待而不至不行不動孰能測

其所妙哉既以文章博我視聽又以禮節約我以
中俯仰動止莫不景行才力已竭猶不能已罷猶
罷息也常事皆循而行之若有所興立卓然出視
聽之表猶天之不可階而升從之將何由也此顏
孔所絕處也

上同

子欲居九夷或曰陋如之何子曰君子居之何陋之
有

九夷所以爲陋者以無禮義也君子所居者化則

陋有泰也

上同

子在川上曰逝者如斯夫不舍晝夜

川流不舍年逝不停時已晏矣而道猶不興所以

憂歎

同上

四十五十而無聞焉斯亦不足畏也已

年在知命蔑然無聞不足畏也

同上

說而不繹從而不改吾未如之何也已矣

疾夫形服心不化也

同上

子曰智者不惑仁者不憂勇者不懼

智能辨物故不惑也安於仁不改其樂故無憂也

上同

先進第十一

子曰回也非助我者也於吾言無所不說

所以每說吾言自元同耳非爲助我也言此欲以

曉衆且明理也

上同

有顏回者好學不幸短命死矣

不應生而生曰幸不應死而死曰不幸

上同

季子然問仲由冉求可謂大臣與子曰吾以子爲異
之問曾由與求之問所謂大臣者以道事君不可則

則止今由與求也可謂具臣矣曰然則從之者與子
曰弑父與君亦不從也

二子者皆政事之良也而不出具臣之流所免者
唯弑之事其罪亦豈小哉夫抑揚之教不出乎理
將以深激子然以重季氏之責也上同

顏淵第十二

浸潤之譖膚受之愬不行焉可謂遠也已矣

問明而及遠者其有高旨乎夫賴明察以勝讒猶
火發滅之以水雖消災有方亦已殆矣若遠而絕

之則倭根元拔鑑巧無跡而遠默全故知二辭
雖同而後喻彌深微顯之義其大茲乎上

子曰片言可以折獄者其由也與

謂子路心高而言信未嘗文過以自衛聽訟者便
宜以子路單辭爲正不待對驗而後分明也非謂
子路聞人片言而便能斷獄也上

子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎

夫訟之所生先明其契而後訟不起耳若訟至後
察則不異於凡人也此言防其本也上

微子第十八

柳下惠爲士師三黜人曰子未可以去乎曰直道而
事人焉往而不三黜枉道而事人何必去父母之邦
言以不枉道而求留也若道而可枉雖九生不足
以易一死柳下惠之無此心明矣故每仕必直直
必不用所以三黜也同上

周公謂魯公曰君子不施其親

此是周公顧命魯公所以之辭也不施猶不偏也
謂人以不偏惠所親使魯公崇至公也同上

論語梁氏注釋晉梁覲撰覲音書無傳陸德明經典
序錄云天水人東晉國子博士考阮孝緒七錄載覲
注論語十卷隋經籍志梁有十卷唐藝文志亦云梁
覲注十卷今其書絕少徵引皇侃義疏於子禽問於
子貢章引其二說而已原標梁冀案冀與覲音相同
義亦相近故通用之非漢之跋扈將軍也恐混覲者
之日故仍依隋唐志改從覲錄存其說以備一家焉
歷城馬國翰竹吾甫

論語梁氏注釋

晉 梁凱 撰

學而第一

夫子溫良恭儉讓以得之

夫子所至之國入其境觀察風俗以知其政教其
民溫良則其君政教之溫良也其民恭儉讓則政
教之恭儉讓也孔子但見其民則知其君政教之
得失也

皇侃
義疏

夫子之求之也其諸異乎人之求之與

凡人求聞見乃知耳夫子觀化以知之與凡人異

也
同上

論語袁氏注一卷晉袁喬撰喬字彥叔陳國人官至
龍驤將軍湘西伯贈益州刺史諡曰簡晉書有傳此
注亡佚已久惟見皇侃義疏引凡一十九節僅稱袁
氏案喬本傳云喬博學有文才注論語及詩阮孝緒
七錄有袁喬論語釋十卷隋經籍志注云梁有益州
刺史袁喬注十卷唐藝文志同陸德明釋文序錄亦
云袁喬注十卷稱云字彥叔陳國人東晉益州刺史
湘西簡侯然則袁之注爲喬所作明矣乃皇疏序稱
江熙集論語十三家有晉江夏太守陳國袁宏字叔

度案左字彥伯爲東郡太守見晉書傳及續晉陽秋
此云字叔度江夏太守皆牴牾不合且諸史志皆不
言宏注論語則宏必爲喬字之誤蓋喬字彥叔彥度
二字形似而訛後又倒文作叔度又宏字彥伯喬字
彥叔同爲陳郡人傳者不察因而誤喬作宏又考喬
嘗爲江夏相本傳載之此云江夏太守亦因喬官江
夏而失之初與袁宏無與也茲爲訂正據隋唐各志
題袁喬庶幾得其實焉歷城馬國翰竹吾甫

論語袁氏注

晉 袁喬 撰

學而第一

傳不習乎

常恐傳先師之言不能習也以古人言必稱師也

皇侃
義疏

公治長第五

子貢曰我不欲人之加諸我也吾亦欲無加諸人子
曰賜也非爾所及也

加不得理之謂也非無過者何能不加人人亦不

加己盡得理賢人也非子貢之分也

同上

雍也第六

汝得人焉耳乎哉

謂得其邦之賢才不也

同上

述而第七

雖執鞭之士吾亦爲之

執鞭君之御士亦有祿位於朝也

同上

先進第十一

曰若由也不得其死然

道直時邪自然速禍也同上

子路第十三

子曰誦詩三百授之以政不達使於四方不能專對雖多亦奚以爲

詩有三百是以爲政者也古人使賦詩而答對上何子曰善人爲邦百年亦可以勝殘去殺矣誠哉是言也

善人謂體善德賢人也言化當有漸也任善用賢

則可止刑任惡則殺愈生也上同

憲問第十四

子曰君子而不仁者有矣夫未有小人而仁者也

此君子無定名也利仁慕爲仁者不能盡體仁時
有不仁一迹也夫語助也小人性不及仁道故不
能及仁事者也上同

其然豈其然乎

其然然之也此其善之者恐其不能故設疑辭上同

子曰臧武仲以防求爲後於魯雖曰不要君吾不信

也

奔不越境而據私邑求立先人之後此正要君也

同上

子曰不在其位不謀其政曾子曰君子思不出其位

不求分外

同上

季氏第十六

見善如不及

恒恐失之故馳而及之也

同上

陽貨第十七

子路曰君子尚勇乎

見世尚強勇故謂可尚乎

同上

微子第十八

四體不勤五穀不分孰爲夫子

其人已委曲識孔子故譏之四體不勤不能如禹
稷躬殖五穀誰爲夫子而索耶

同上

子張第十九

卽之也溫

溫和潤也

同上引
袁氏注

子游曰吾友張也爲難能也然而永仁

子張容貌難及但未能體仁也

同上

夫子之云不亦宜乎

武叔凡人應不達聖也

同上

其生也榮其死也哀

生則時物皆榮死則時物咸哀也

同上

堯曰第二十

慢令致期

令之不明而急期之也

同上

玉函山房輯佚書目

卷四十六

經編論語類

論語江氏集解二卷

晉江熙

論語殷氏解一卷

晉殷仲堪

論語張氏注一卷

晉張憑

論語蔡氏注一卷

晉蔡謨

論語顏氏說一卷

宋顏延之

論語琳公說一卷

宋釋惠琳

論語沈氏訓注一卷

齊沈麟士

論語顧氏注一卷 齊顧歡

論語梁武帝注一卷 梁武皇帝

論語太史氏注一卷 梁太史叔明

論語褚氏義疏一卷 梁褚仲都

論語沈氏注一卷 沈麟

論語熊氏說一卷 熊運

論語隱義注一卷

論語江氏集解一卷晉江熙撰熙於晉書無傳世府
元龜云熙字太和爲兖州別駕此其可考者里居則
不能詳矣皇侃義疏序列論語十三家衛瑾繆播樂
肇郭象蔡謨袁宏江淳蔡系李充孫綽周懷范甯王
珉云右十三家爲晉江熙字大和所集取衆說以成
書故以集解名也隋書經籍志稱集解論語唐書藝
文志云江熙集解並云十卷陸德明釋文序錄云十
二卷或並目數之與晁公武郡齋讀書志引侃序稱
熙所集世謂其引事雖時詭異而援證精博爲後學

所宗止據皇疏爲論其得見全書與否未可知而今則佚不可求矣邢昺疏引二節皇疏所引頗多其明標江熙者尙得九十餘節侃言若江集中諸人有可採者亦附而申之則衛繆樂郭等說侃皆從江集採之既已輯錄別自爲書故不復載此編雖殘缺不完然合衛繆諸家以參觀之有晉一代之說論者得失同異備於茲矣廐城馬國翰竹吾甫

論語江氏集解卷上

晉江熙撰

學而第一

有朋自遠方來不亦樂乎

君子以朋友講習出其言善則千里之外應之遠人且至況其近者乎道同齊味歡然適願所以樂也

皇侃義疏

子曰賜也始可與言詩已矣告諸往而知來者

古者賦詩見志子貢意見故曰可與言詩矣夫所

貴悟言者既得其言又得其旨也告往事而知將來謂間夷齊之賢可以知不爲衛君不欲指言其語故舉其類耳

同上

爲政第二

有事弟子服其勞有酒食先生饌曾是以爲孝乎

或曰勞役居前酒食處後是人子之常事未足稱

孝也

同上

子曰視其所以觀其所由察其所安人焉廋哉人焉

哉

言人誠難知以三者取之近可識也

同上

哀公問曰何爲則民服孔子對曰舉直錯諸枉則民服舉枉錯諸直則民不服

哀公當千載之運而聖賢滿國舉而用之魯其王矣而唯好耳目之悅羣邪秉政民心厭棄亂而苦之乃有問也

同上

孝慈則忠

言民法上而行也上孝慈則民亦孝慈孝於其親乃能忠於君求忠臣必於孝子之門也

同上

子曰人而無信不知其可也大車無輓小車無軌其何以行之哉

彥升曰車待輓軌而行猶人須信以立也

同上。按晉書

袁喬字彥叔七錄有袁喬論語注釋十卷升疑叔字之訛也

八佾第三

子曰人而不仁如禮何人而不仁如樂何

所貴禮樂者以可安上治民移風易俗也然其人在則興其人亡則廢而不仁之人居得興之地而無能與之道則仁者之屬無所施之故歎之而已

子曰關雎樂而不淫哀而不傷

樂在得淑女疑於爲色所樂者德故有樂而無淫

也

並同上

里仁第四

子曰能以禮讓爲國乎何有不能以禮讓爲國如禮何

范宣子讓其下皆讓之人懷讓心則治國易也不
能以禮讓則下有爭心錐刀之末將盡爭之惟利

是恤何遑言禮也

同上

公治長第五

子貢問曰賜也何如子曰汝器也曰何器也曰瑚璉也

瑚璉置宗廟則爲貴器然不周於民用也汝言語之士束修廡廟則爲豪秀然未必能幹煩務也器之偏用此其貴者猶不足多況其賤者乎是以玉之碌碌石之落落君子皆不欲也

同上

述而第七

子曰自行束修以上吾未嘗無誨焉

見其翹然向善思益也古以贊見修脯也孔注雖

不云修是脯而意亦不得離脯也

同上

子謂顏淵曰用之則行舍之則藏唯我與爾有是夫
聖作則賢人佐天地閉則聖人隱用則行舍則藏
也唯我與爾有是分者非聖無以盡賢也

同上

子在齊聞韶三月不知肉味

和璧與瓦礫齊貫卞子所以惆悵虞韶與鄭衛比

習仲尼所以永歎彌時忘味何性情之深也

同上

冉有曰夫子爲衛君乎

夫子在衛受軌賓主悠悠者或疑爲之故問之

上同

葉公問孔子於子路子路不對子曰汝奚不曰其爲人也發憤忘食樂以忘憂不知老之將至也云爾

葉公見夫子數應聘而不遇尙以其問近故不答也葉公唯知執政之責不識天下復有遠勝故欲令子路抗明素業無嫌於時得以清波濯彼穢心

也

上同

子曰天生德於予桓魋其如予何

小人爲惡以理喻之則愈凶強晏然待之則更自

處亦猶匡人聞文王之德而兵解也

同上

亡而爲有虛而爲盈約而爲泰難乎有恆矣

言世人負情反實逐波流遷若影無係索此有恆

難也

同上

子曰仁遠乎哉我欲仁斯仁至矣

復已一日天下歸仁至仁至近也

同上

子曰君子坦蕩蕩小人長戚戚

君子坦爾夷任蕩然無私小人馳競於榮利耿介

於得失故長爲愁府也

同上

泰伯第八

昔者吾友嘗從事於斯矣

稱吾友言已所未能也

同上

興於詩

覽古人之志可起發其志也

同上

邦有道貧且賤焉耻也邦無道富且貴焉耻也

不枉道而事人何以致無道之寵所以耻也夫山

林之士笑朝廷之人束帶立朝不獲逍遙也在朝

者亦謗山林之士褊厄也各是其所是而非其所

非是以夫子兼宏出處之義明屈伸貴於當時也

同上

子曰舜禹之有天下也而不與焉

舜禹皆禪有天下之極故樂盡其善歎不與並時
盡感道契在昔而理屈當今也

同上

子罕第九

大哉孔子博學而無所成名

言其彌貫六流不可以一藝取名焉故曰大也

同上

子畏於匡曰文王既沒文不在茲乎天之將喪斯文

也後死者不得與於斯文也天之未喪斯文也匡人其如予何

言文王之道爲後代之軌已未得述上天之明必

不使沒也

同上

君子多乎哉不多也

言君子所存遠者大者不應多能

同上

顏淵喟然歎曰仰之彌高鑽之彌堅瞻之在前忽焉在後

慕聖之道其殆庶幾乎是以欲齊其高而仰之愈邈

思等其深而鑽鑿愈堅尙竝其前而俛仰塵纒此

其所以明然者也上同

子疾病子路使門人爲臣

子路以聖人君道足宜臣猶禘上下神祇也上同

子在川上曰逝者如斯夫不舍晝夜

言人非南山立德立功俛仰時運臨流興懷能不

慨然聖人以百姓心爲心也上同

鄉黨第十

足躓如也

不暇閑步履速貌也

同上

揖所與立左右手衣前後襜如也

揖兩手衣裳襜如動也

同上

不時不食

不時謂生非其時若冬梅李實也

同上

割不正不食

殺不以道爲不正也

同上

不多食

少所啖也

同上

論語江氏集解卷下

晉 江熙 撰

先進第十一

季康子問弟子孰爲好學孔子對曰有顏回者好學不幸短命死矣今也則亡未聞好學者也

此與哀公問同哀公雖無以賞要以極對至於康子則可量其所及而答也

同上

顏淵死顏路請子之車以爲之槨子曰才不才亦各言其子也經也死有棺而無槨吾不可徒行以爲之

擲以吾從大夫之後吾以不可徒行

案邢疏本作不可徒行也皇

本作吾以不可以徒行

不可徒行距之辭也可則與故仍脫左驂博傳館

人不可則距故不許路請也鯉也無擲將以入之

且塞厚葬也

同上

子曰過猶不及也

是木及下有也字

聖人動爲物軌人之勝否未易輕言兩既俱未得

中是不明其優劣以貽於來者也

同上

賜不受命而貨殖焉

賜不榮濁世之祿亦庶幾道者也雖然貨殖之業
恬愉不足所以不敢望回耳亦曰不受命者謂子
貢不受孔子教命故云不受命也

同上

顏淵第十二

司馬牛問仁子曰仁者其言也訥曰其言也訥斯可
謂之仁已乎子曰爲之難言之得無訥乎

皇本斯下有可字

禮記云仁之爲難重其爲道遠舉者莫能勝也行
者莫能致也勉於仁者不亦難乎夫易言仁者不
行之者也行仁然後知勉仁爲難故不敢輕言也

上同

哀公問於有若曰年饑用不足如之何有若對曰盍
徹乎曰二吾猶不足如之何其徹也對曰百姓足君
孰與不足百姓不足君孰與足

爲家者與一家俱足乃可謂足豈可足一已而謂
之足也夫儉以足用寬以愛民日計之可不足而
歲計之則有餘十二而行日計可有餘歲計則不
足行十二而不足不思損而益是揚湯止沸疾行
遁影有子之所以發德音者也

上同

公曰善哉信如君不君臣不臣父不父子不子雖有

粟吾豈得而食諸

皇本下
豈字

景公喻旨故復遠述四弊不食粟之憂善其誠言

也

同上

子路第十三

子曰苟正其身矣於從政乎何有不能正其身如正人何

從政者以正人爲事也身不正那能正人乎

葉公問政子曰近者說遠者來

邊國之人豪氣不除物情不附故以說近論之上同

葉公語孔子曰吾黨有直躬者其父攘羊而子證之
孔子曰吾黨之直者異於是父爲子隱子爲父隱直
在其中矣

葉公見聖人之訓動有隱諱故舉直躬欲以訾毀
儒教抗衡中國夫子答之辭正而義切荆蠻之豪

張其誇矣同上

樊遲問仁子曰居處恭執事敬與人忠雖之夷狄不
可棄也

恭敬忠君子任性而行己所以爲仁也本不爲外
物故以夷狄不可棄而不行也若不行於無常則
僞斯見矣僞見則去仁邈也同上
子曰不得中行而與之必也狂狷乎狂者進取狷者
有所不爲也

狂者知進而不知退知取而不知與狷者急狹能
有所不爲皆不中道也然出其天良不爲僞也季
世澆薄言與實違背心以惡時飾作以誇物是以
錄狂狷之一法也同上

子曰善人教民七年亦可以卽戎矣

子曰苟有用我者朞月而已可也三年有成善人之教不逮機理倍於聖人亦可有成六年之外民可用也

同上

子曰以不教民戰是謂棄之

善人教民如斯乃可卽戎況乎不及善人而馳驅不習之民戰以肉餽虎徒棄而已

同上

憲問第十四

子曰邦有道危言危行邦無道危行言孫

仁者豈以歲寒虧貞松之高志於其言語可以免
害知志愈深孔子曰諾吾將仕矣此皆遜辭以遠

害也

同上

子曰貧而無怨難富而無驕易

顏淵無怨不可及也若子貢不驕猶可能也

邢昺疏

皇侃義疏淵作愿
子貢上有若字

子曰晉文公謫而不正齊桓公正而不謫

言此二君霸迹不同而所以翼佐天子綏諸侯使

車無異轍書無異文也

皇侃義疏

子曰君子道者三我無能焉仁者不憂知者不惑勇
者不懼子貢曰夫子自道也

聖人體是極於沖虛是以忘其神武遺其靈智遂
與衆人齊其能否故曰我無能焉子貢識其天真

故曰夫子自道也

同上

子貢方人子曰賜也賢乎我夫哉我則不暇

皇本作我夫哉

比方人不得不長短相傾聖人誨不倦豈當相戕

否故云我則不暇是以問人之賢而無毀譽長物

之風於是乎暢

同上

子曰驥不稱其力稱其德也

稱伯樂曰驥有力而不稱君子雖有兼能而惟稱

其德也

同上

子曰道之將行也與命也道之將廢也與命也公伯
寮其如命何

夫子使景伯辨子路則不過季孫爲甚拒之則逆
其區區之誠故以行廢之命期之或有如不救而

大救也

同上

子擊磬於衛有荷蕢而過孔氏之門者曰有心哉擊

磬乎既而曰鄙哉硜硜乎莫亡知也斯已而已矣深
則厲淺則揭子曰果哉末之難矣

隱者之談夫子各致此出處不平

同上

衛靈公第十五

子曰君子疾沒世而名不稱焉

匠終年運斤不能成器匠者病之君子終年爲善

不能成名亦君子病之也

同上

子曰君子矜而不爭羣而不黨

君子以道相聚聚則爲羣羣則似黨羣居所以切

臻成德非於私也

同上

子曰過而不改是謂過矣

一過客恕又文則成罪也

同上

子曰君子謀道不謀食耕也餒在其中矣學也祿在其中矣君子憂道不憂貧

董仲舒曰遑遑求仁義常患不能化民者大人之意也遑遑求財利常恐匱乏者小人之意也此君子小人謀之不同者也慮匱乏故勤耕恐道闕故勤學耕未必無餓學亦未必得祿祿在其中恆有

之勢是未必君子但當存大而遺細故憂道不憂

貧也

同上

子曰事君敬其事而後其食

恪居官次以達其道事君之意也蓋傷時利祿以

事君也

同上

季氏第十六

小人不知天命而不畏也狎大人侮聖人之言

小人不懼德故媒慢也侮聖人之言以興將爲妄

作也

同上

見得思義

義然後取也

同上

陽貨第十七

子之武城聞絃歌之聲夫子莞爾而笑曰割雞焉用牛刀

小邑但當令足衣食教敬而已反教歌詠先王之道也如牛刀割雞非其宜也

同上

恭則不侮

自敬者人亦敬已也

同上

惠則足以使人

有恩惠則民忘勞也

同上

佛肸召至吾豈瓠瓜也哉焉能繫而不食

夫子豈實之公山佛肸乎故欲往之意耶汎示無
係以觀門人之情如欲居九夷乘桴浮於海耳子
路見形而不及道故聞乘桴而喜聞之公山而不
悅升堂而入室安知聖人之趣哉

邢昺疏○
皇侃義疏

好仁不好學其蔽也愚好智不好學其蔽也蕩好信
不好學其蔽也賊好直不好學其蔽也絞好勇不好

學其蔽也亂好剛不好學其蔽也狂

好仁者謂聞其風而悅之者也不學不能深原乎
其道知其一而未識其二所以蔽也自非聖人必
有所偏偏才雖美必有所蔽學者假教以節其性
觀教知變則見所過也尾生與女子期死於梁下
不寢與楚人期傷泓不度信之害也

皇侃
義疏

通之事父遠之事君

言事父與事君以有其道也

同上

子曰色厲而內荏譬諸小人其猶穿窬之盜也與

田文之客能爲狗盜穿壁如踰而入盜之密也外
爲矜厲而實柔佞之密也峻其牆宇謂之免盜而
狗盜者往焉高其抗厲謂之免佞而色厲者入焉
古聖難於荏人今夫子又苦爲之喻明免者鮮矣
傳云華門珪窬窬實也同上
子曰道聽而塗說德之棄也

今之學者不爲己者也況乎道聽者哉逐末愈甚
棄德彌深也同上

子曰古者民有三疾今也或是之亡也

今之民無古者之疾而疾過之也同上

子曰君子亦有惡乎

君子即夫子也禮記云昔者仲尼與於蜡賓事畢

出喟然而歎言偃曰君子何歎乎同上

曰賜也亦有惡乎

己亦有所賤惡也同上

微子第十八

齊景公待孔子曰若季氏則吾不能以季孟之間待

之曰吾老矣不能用也孔子行

麟不能爲豺步鳳不能爲隼擊夫子所陳必也正
道景公不能川故託吾老可合則往於離則去

人無常者也同上

齊人歸女樂季桓子受之三日不朝孔子行

夫子色斯舉矣無禮之朝安可以處乎同上

孔子下欲與之言趨而避之不得與之言皇本牌作避

言下車明在道聞其言也若接與與夫子對其情

言則非狂也達其懷於議者修其狂迹故疾行而

去也同上

天子惴然曰鳥獸不可與同羣也吾非斯人之徒與
而誰與天下有道丘不與易也

皇本羣下有也字

易稱天下同歸而殊塗一致而百慮君子之道或
出或處或默或語所以爲歸致期於內順生徒外
悞教旨也惟此而已乎凡教或卽我以導物或報
彼以明節以救急疾於當年而發逸操於沮溺排
彼抗言於子路知非問津之求也於時風政日昏
彼此無以相易良所以猶然斯可已矣彼故不屑
去就不輟其業不酬栖栖之問所以遂節於世而

有愷於聖教者存矣通爽於茲感以事反是以夫

子撫然曰鳥獸不可與同羣也明夫理有大倫吾

所不獲已也若欲潔其身韜其蹤同羣鳥獸不可

與期民則所以居大倫者廢矣此即我以致言不

可以乘彼者也且不與易蓋物之有道故大湯武

亦稱夷齊美管仲而無譏邵忽今彼有其道我有

其道不執我以求彼不係彼以易我夫可滯哉同上

身中清發中權案陸德明釋文廢鄭作發發動貌江釋鄭訓發動與鄭同

超然出於埃塵之表身中清也晦明以遠害發動

中權也

我則異於是無可無不可

夫迹有相明教有相資若數子者事既不同而我
亦有以異矣然聖賢致訓相爲內外彼協契於往
載我拯溺於此世不以我異而抑物不以彼異而
通滯此吾所謂無可無不可者耳豈以此自曰已
之所以異哉我迹之異蓋著於當時彼數子者亦
不宜各滯於所執矣故舉其往行而有其會通將
以導夫方類所挹抑乎

同上

子張第十九

子張曰士見危致命見得思義祭思敬喪思哀其可已矣

但言若是自可也

同上

子張曰執德不弘信道不篤焉能爲有焉能爲亡

有德不能宏大信道不務厚至雖有其懷道德蔑

然不能爲損益也

同上

子夏曰雖小道必有可觀者焉致遠恐泥是以君子

不爲也

聖人所以訓世軌物者遠有體趣故又文質可改而處無反也至夫百家競說非無其理然家人之規模不及於經國慮止於爲身無貽厥孫謀是以君子舍彼取此也

同上

子夏曰百工居肆以成其事君子學以致其道

亦非生巧也居肆則是見廣見廣而巧君子未能體足也學以廣其思思廣而造成也

同上

子夏曰君子信而後勞其民未信則以爲厲已也信而後諫未信則以爲謗亡也

君子克厲德也故民素信之服勞役故知非私信
不素立民動以爲病亡而奉其私也人非忠誠相
與未能諫也然投人夜光鮮不投劍易曰貴孚在
道明無素信不可輕致諫也

同上

管子曰堂堂乎張也難與並爲仁矣

堂堂德宇廣也仁行之極也難與並仁蔭人上也

同上

皇侃曰然江熙之意是子張仁勝之人故難與
並也

堯曰第二十

雖有周親不如仁人百姓有過在予一人

自此以上至大寶周告天之文也自此以下所修之政也禪者有命無告舜之命禹一準於堯周告天文少其異於殷所異者如此其體不錄修也同上欲仁而得仁又焉貪

我欲仁則仁至非貪也

同上

不知命無以知人也

不知言則不能賞言不能賞言則不能量彼猶短

纓不可測於深井故無以知人也

同上

論語殷氏解一卷晉殷仲堪撰仲堪陳郡人官至振
威將軍荊州刺史事蹟詳晉書本傳是書附忠諸志
皆不載唯皇侃義疏引有九節觀其前說多涉浮虛
史載仲堪好老子嘗謂三日不言道德經便覺舌本
間強其人蓋篤信道流而於以清談自喜者錄存一
家不沒其心力焉爾歷城馬國翰竹吾甫

論語殷氏解

晉 殷仲堪 撰

里仁第四

子曰人之過也各於其黨觀過斯知仁矣

言人之過失各由於性類之不同直者以改邪爲
義失在於寡恕仁者以惻隱爲誠過在於谷非是
以與仁同過其仁可知觀過之義將在於斯者

義疏

子曰德不孤必有鄰

推誠相與則殊類可親以善接物物亦不皆忘以
善應之是以德不孤焉必有鄰也

同上

公冶長第五

子路曰願車馬衣輕裘與朋友共敝之而無憾

施而不恨士之近行也若乃用人之財不覺非已
推誠闇往感恩不生斯乃交友之至仲由之志與
也

同上

泰伯第八

曾子曰以能問於不能以多問於寡有若無實若虛

犯而不校

能問不能多問於寡或疑其負實德之跡似乎爲
教而然余以爲外假謙虛黃中之道沖而用之每
事必然夫推情在於忘賢故自處若不足處物以
賢善故期善於不能因斯而言乃虛中之素懷處
物之誠心何言於爲教哉犯而不校者其亦居物
以非乎推誠之理然也非不爭事也應物之跡異
矣其爲中虛一也

同上

子罕第九

子謂顏淵曰惜乎吾見其進也未見其止也

夫賢之所假一語而盡豈有彌進助實乎蓋其執物之行日見於跡夫子從而喏嗟以盛德之業也

同上

先進第十二

賜不受命

不受駟君命

同上

子張問善人之道子曰不踐迹亦不入於室子曰論篤是與君子者乎色莊者乎

夫善者，穆之性體之自然，雖不擬步往迹，不能入闕與室，論篤質正，君子之一致焉。

憲問恥第十四

子曰：有德者必有言，有言者不必有德；仁者必有勇，勇者不必有仁。

修理蹈道德之義也。由德有言，言則末矣，末可矯而本無假，故有德者必有言，有言者不必有德也。誠愛無私仁之理也。見危授命，若身手之相救焉。存道忘生，斯爲仁矣。若夫強以肆武，勇以勝物，陵

超在於要利輕死元非以爲仁故云仁者必有勇
勇者不必有仁同上

堯曰第二十

君子無衆寡無小大無敢慢斯不亦泰而不驕乎

君子處心以虛接物以爲敬不以衆寡異情大小

改意無所敢慢斯不驕也同上